

***(QUICK)*STEP**
Standaard Taxatie
Ernst Problematiek
Handleiding 2007

(QUICK)STEP
Standaard Taxatie
Ernst Problematiek

Handleiding 2007

Tom van Yperen
Gert van den Berg
Karin Eijgenraam
Marian de Graaf

Nederlands Jeugdinstituut / NJi
Utrecht, januari 2007
Derde druk

©2007 Nederlands Jeugdinstituut / NJi

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op enige andere wijze zonder voorafgaande schriftelijke toestemming.

Eerste druk: november 2003

Tweede druk: oktober 2006

Derde druk: januari 2007

In de tweede druk van de Handleiding bij de ^(QUICK)STEP zijn enige aanpassingen verwerkt naar aanleiding van de tweede serie valideringsonderzoeken. Deze onderzoeken vinden plaats in 2006 en 2007, en zijn onder andere gericht op het gebruik van de STEP in de jeugdbescherming en de jeugdreclassering. In dat verband is ook de Risicoschaal Omgeving (RO) gewijzigd. De oorspronkelijke drie items van deze schaal zijn omgezet in twee andere.

In deze derde druk is inhoudelijk niets gewijzigd. Er zijn enkele kleine correcties aangebracht en het colofon is gewijzigd naar aanleiding van de overgang van NIZW Jeugd naar het Nederlands Jeugdinstituut / NJi per 1 januari 2007.

Auteurs

Tom van Yperen
Gert van den Berg
Karin Eijgenraam
Marian de Graaf

Deze handleiding is te downloaden via www.jeugdzorg.nl

Inhoudelijke informatie over deze publicatie is te verkrijgen bij het
Nederlands Jeugdinstituut / NJi
Marian de Graaf (030) 230 68 67
e-mail: m.degraaf@nji.nl
Karin Eijgenraam (030) 230 67 80
e-mail: k.eijgenraam@nji.nl

Inhoud

1	De ontwikkeling van een ernsttaxatie-instrument.....	5
2	De opbouw van de STEP	7
2.1	<i>QUICK</i> STEP: formulier en structuur.....	7
2.2	Risicoschalen: formulier en structuur.....	7
2.3	Het moment van invullen	7
3	De items van de <i>QUICK</i> STEP	9
3.1	Algemene instructies.....	9
3.2	Toelichting op de items.....	9
4	De items van de Risico-schalen.....	15
4.1	Inleiding.....	15
4.2	Instructies bij de STEP RJ.....	15
4.3	Instructies bij de STEP RO.....	16
5	Het blad <i>Ernstprofiel</i>	17
	Referenties	19
	Bijlagen	21

1 De ontwikkeling van een ernsttaxatie-instrument

Vanaf begin 2002 werkt NIZW Jeugd aan de ontwikkeling van een instrument waarmee Bureaus Jeugdzorg en aanbieders van geïndiceerde hulp (Hulp Op Indicatie-instellingen of HOI-instellingen) de ernst van de problematiek kunnen taxeren bij jeugdigen (0-18 jaar) met wie zij te maken krijgen.

Wanneer kinderen of jongeren bij het Bureau Jeugdzorg terechtkomen, wordt er eerst goed gekeken wat er aan de hand is. Er zijn verschillende instrumenten ontwikkeld om daar zicht op te krijgen. Bekende voorbeelden zijn de CBCL en de VSPS. Doorgaans kan met deze instrumenten de aard van de problematiek worden vastgesteld. Maar daarmee is nog niets gezegd over de *ernst* van die problemen, ook al is dit een belangrijke factor, bijvoorbeeld om vast te stellen hoe zwaar de zorg moet zijn die een cliënt nodig heeft. Op veel plaatsen leeft dan ook de vraag hoe we een inschatting kunnen maken van de ernst van de problemen van een cliënt die zich bij Bureau Jeugdzorg aanmeldt.

In opdracht van de bestuurscommissie Jeugdhulpverlening van het Regionaal Orgaan Amsterdam (ROA) werkte NIZW Jeugd in de periode 2002-2003 aan de ontwikkeling van een instrument waarmee Bureaus Jeugdzorg en HOI-instellingen de ernst van de problematiek kunnen taxeren bij hun cliënten: een Standaard Taxatie van Ernst van de Problematiek, kortweg STEP. Dit project is begeleid door een commissie met vertegenwoordigers van het Bureau Jeugdzorg Agglomeratie Amsterdam (BJAA) en van enkele andere Bureaus Jeugdzorg in Nederland, de ROA-bestuurscommissie, en enkele deskundigen op dit terrein. Dit heeft geleid tot een in de praktijk getoetst voorstel voor een uniforme taxatie van de ernst van de problematiek.

Begin 2002 hebben we het STEP-project eerst kort geïntroduceerd bij de Bureaus Jeugdzorg, de zorgaanbieders en beleidsmakers in het ROA-gebied, en bij enkele landelijke organisaties en partijen. Voor het verdere verloop is het project ingedeeld in vier fasen. In de eerste fase van het project hebben we, middels een uitgebreid bronnenonderzoek aangevuld met een aantal interviews, zicht gekregen op de inhoud van het begrip ernst van de problematiek, op het doel van een ernsttaxatie en op gebruik en bruikbaarheid van instrumenten. Het rapport van deze fase is te vinden op www.jeugdzorg.nl.

In de tweede fase hebben we een voorstel voor een ernsttaxatie ontwikkeld. In diverse rondes is dit eerste voorstel door medewerkers van BJAA en anderen bestudeerd, uitgeprobeerd en becommentarieerd. Op basis daarvan is de STEP verschillende keren grondig aangepast.

In de derde fase is de STEP uitgebreid getest op de kwaliteit en bruikbaarheid van de ernsttaxatie bij het zeer diverse cliëntenbestand dat in vrijwillig kader te maken heeft met Bureau Jeugdzorg. Ook het verslag van deze fase is te vinden op de website, onder dezelfde knoppen.

In de vierde fase (najaar 2006 - eind 2007) wordt nader onderzoek uitgezet naar de kwaliteit en bruikbaarheid van het instrument in uiteenlopende instellingen en situaties, onder andere in de (gezins)voogdij en de jeugdreclassering.

De STEP bestaat uit twee delen:

- de zogeheten *QUICK*STEP, een kort – 15 items tellend - instrument waarmee een snelle taxatie is te maken van de ernst van de problematiek;
- een blad met twee experimentele schalen voor het inschatten van de gevolgen van de problematiek bij het uitblijven van een interventie.

Bij de (*QUICK*)STEP hoort ook een blad waarop de scores op de *QUICK*STEP en de twee experimentele schalen handmatig zijn om te zetten in een ‘ernstprofiel’ en een blad voor de registratie van een aantal achtergrondgegevens van de jeugdige (zoals geboortedatum, sekse, gezinssamenstelling).

In deze handleiding kunt u verder lezen hoe de STEP is opgebouwd en hoe het invullen in zijn werk gaat¹.

¹ Omdat het instrument nog in ontwikkeling is, zijn ingevulde formulieren *niet* bedoeld/geschikt voor gebruik bij de besluitvorming.

2 De opbouw van de STEP

2.1 *QUICK*STEP: formulier en structuur

De *QUICK*STEP bestaat uit een viertal eenvoudige schalen waarop u verschillende aspecten van ernst van de problematiek van een jeugdige kunt scoren.

De zwaarte van de problematiek. Binnen dit aspect onderscheiden we twee aandachtsgebieden, elk met een aparte taxatieschaal:

- De vragen 1-6 bieden een beoordeling van het *Functioneren Jeugdige* (*QUICK*STEP FJ).²
- De vragen 7-11 geven een globale beoordeling van de *Kwaliteit Omgeving* (*QUICK*STEP KO). Hiermee geeft u aan hoe goed of slecht de omgeving van de jeugdige voor hem³ is.⁴

De noodzakelijk geachte zorgzwaarte en urgentie van de hulp. Voor beide is een aparte schaal:

- De vragen 12-14 bieden een globale indicatie van de *Zwaarte Zorg* (*QUICK*STEP ZZ). Deze schaal weerspiegelt een ruwe inschatting van de zorg zoals die volgens u aangewezen is. Als er reeds zorg wordt of is verleend, heeft de schaal betrekking op de vervolghulp die er nodig is.
- Met vraag 15 geeft u een globale indicatie van de *Urgentie Zorg* (*QUICK*STEP UZ). Deze schaal geeft een inschatting aan van de mate waarin (vervolg)hulp acuut vereist is, of enig uitstel kan hebben.

2.2 Risicoschalen: formulier en structuur

Aan de *QUICK*STEP kan men twee experimentele schalen toevoegen: de schaal Risico Jeugdige (RJ) en de schaal Risico Omgeving (RO). Deze schalen zijn bedoeld om te taxeren welke risico's op problemen er na zes maanden zijn als hulp uit zou blijven.

- Aan de hand van de vragen 1 t/m 4 van de schaal Risico Jeugdige maakt u een prognose of de problematiek van de jeugdige zal verergeren of verminderen als interventie uitblijft.
- Aan de hand van de vragen 5 en 6 (Risico Omgeving) maakt u een prognose of de omgeving risico loopt als interventie uitblijft.

2.3 Het moment van invullen

Nadat alle informatie is verzameld die nodig is om een besluit te nemen over het vervolg (bijv. verdere diagnostiek, vrij toegankelijk hulpaanbod, hulp op indicatie, vervolghulp), wordt het STEP-formulier ingevuld.

In de toegang tot hulp in vrijwillig kader vult U de STEP-schalen en het verzamelblad dus in *na* het voeren van een screenings- of intakegesprek. Indien er meerdere gesprekken worden gevoerd om

² De schaal is gebaseerd op de Child Global Assessment Schedule (CGAS) van Shaffer et al. (1982; vertaling van Ferdinand, 1992) en onderdelen van de Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ; Goodman, 1997, 1999).

³ De jeugdige wordt hier steeds met hij, hem of zijn aangeduid. Lees dit als hij/zij, hem/haar of zijn/haar.

⁴ Deze beoordeling is afgeleid van de CAFAS (Hodges et al. 1995, 1997; vertaling van Koot & Bastiaansen, 2002), de criteria kindermishandeling van Willems (1999), de L-HETS (Pelzer & Steerneman, 1999), de VGP (Koot, 1997) en de GDS (Buurmeijer & Hermans, 1988).

informatie te vergaren (eventueel met verschillende betrokkenen), dan geldt dat u pas *na het laatste* gesprek de STEP invult.

In de (gezins)voogdij en de jeugdreclassering wordt de STEP ingevuld nadat alle informatie is verzameld op basis waarvan een Plan van Aanpak of Hulpverleningsplan wordt opgesteld, maar voordat eventueel besloten wordt tot nader diagnostisch onderzoek.

Gebruikt u de STEP aan het einde van een behandeling, vul het formulier dan pas in als u daarvoor alle relevante informatie heeft verzameld.

Bij het invullen houdt u rekening met de leeftijd van de jeugdige (bijv. bedplassen is bij een 6-jarige minder opmerkelijk dan bij een 16-jarige) en met zijn socioculturele achtergrond.

3 De items van de *QUICK*STEP

3.1 Algemene instructies

De items van de *QUICK*STEP helpen u een inschatting te maken van de ernst van de problematiek. Dat gebeurt door het beantwoorden van enkele eenvoudige vragen.

Als in de vragen of in de bijbehorende instructies wordt gesproken over ‘de jeugdige’, dan wordt bedoeld het kind of de jongere (0-18 jaar). Waar gesproken wordt van ‘hij’, ‘hem’ of ‘zijn’, wordt bedoeld ‘hij/zij’, ‘hem/haar’ of ‘zijn/haar’.

De thema's die in de vragen aan de orde komen, overlappen elkaar. Het gaat erom de ernst van de problematiek vanuit verschillende perspectieven in kaart te brengen. Per vraag kiest u het antwoord dat het beste past bij de cliënt: u kruist daarvoor het hokje [] aan bij dat antwoord. Bij het aankruisen van een hokje kent u meteen een score toe die het antwoord op de vraag weergeeft. Een voorbeeld:

1. Heeft de jeugdige problemen op één of meer van de aspecten van persoonlijk functioneren?				
[1] Geen of hoogstens normale problemen	[2] Kleine of lichte problemen	[3] Matige problemen	[4] Zware problemen	[5] Zeer zware tot extreme problemen
2. Hoe lang bestaan voorkomende problemen van de jeugdige?				
[1] N.v.t. of Hoogstens 1 week	[2] 2 tot 4 weken	[3] 5 weken tot 5 maanden	[4] 6 tot 12 maanden	[5] Meer dan 12 Maanden

Indien er bij vraag 1 sprake is van zware problemen, kruist u dus het hokje [4] aan. Het aantal punten dat vraag 1 oplevert is dan 4. Duren deze problemen reeds 4 maanden, dan kruist u bij vraag 2 hokje [3] aan (= 3 punten). Enzovoort. Zet bij elke vraag een kruisje in slechts één van de hokjes [].

N.v.t. betekent: Niet van toepassing (er zijn geen problemen).

3.2 Toelichting op de items

Vraag 1. Heeft de jeugdige problemen op één of meer aspecten van het persoonlijk functioneren?

De aspecten van het persoonlijk functioneren⁵ van de jeugdige waar het hier om gaat, zijn:

- gedrag, emotie en denken,
- middelengebruik (drugs, alcohol) of gokgedrag,
- aan lichaam gebonden functioneren (bijvoorbeeld zindelijkheid, eetgewoonten, zelfverzorging; echter *niet* lichamelijke beperkingen door fysieke aandoeningen),
- vaardigheden (bijvoorbeeld taal, spraak, motoriek, spel),
- verstandelijke ontwikkeling,
- vermogen om met anderen op te schieten.

Bij vraag 1 kunt u als antwoordmogelijkheden aankruisen: geen, lichte, matige, zware of zeer zware problemen. Het is van groot belang dat u hier het antwoord kiest dat het meest van toepassing is op de betreffende jeugdige. Om te voorkomen dat de problemen die er zijn als te zwaar of te licht worden

⁵ Voor toelichting zie o.a. Van Bekhoven e.a. (2000)

aangemerkt, volgen hieronder omschrijvingen die bij de verschillende antwoordmogelijkheden horen. Zijn een of meer zinsneden in deze omschrijvingen van toepassing op uw cliënt, dan kiest u de antwoordmogelijkheid die daarbij hoort.⁶

- [1] *Geen of normale problemen:* De jeugdige functioneert redelijk tot zeer goed op alle gebieden. De jeugdige is na een spannende situatie/belevenis wellicht van slag, maar zij die de jeugdige goed kennen zouden de reactie van de jeugdige begrijpelijk vinden. Elk probleem betreffende het functioneren is mild van aard. De jeugdige heeft redelijke tot zeer realistische percepties van de problemen. Het vermogen tot bewust oplossen van problemen is redelijk tot goed.
- [2] *Licht:* Er zijn enige lichte problemen in het functioneren op een enkel gebied. Er zijn lichte gedrags- en emotionele problemen. Middelengebruik is meer dan normaal. Er zijn meer dan normale problemen met zindelijkheid, eten, zelfverzorging. Taal, spraak, motoriek, spel of verstandelijke ontwikkeling vertoont hiaten. Het vermogen om met anderen op te schieten is niet optimaal. Mensen die de jeugdige niet zo goed kennen, merken de problemen soms wel, soms niet op, maar mensen die de jeugdige beter kennen, zouden zich zorgen kunnen maken. De jeugdige ervaart dat hij matige invloed kan uitoefenen op problemen. De jeugdige heeft enige beperkingen in de realistische percepties van problemen.
- [3] *Matig:* Er zijn verschillende, duidelijk merkbare problemen. Er zijn opvallende gedrags- en emotionele problemen. Middelengebruik is zorgwekkend. Er zijn frequente problemen met zindelijkheid, eten, zelfverzorging. Taal, spraak, motoriek of spel vertonen een merkbare achterstand of stoornis. Er is sprake van zwakbegaafdheid. Het vermogen om met anderen op te schieten is duidelijk beperkt. De jeugdige ervaart dat hij weinig invloed heeft op problemen; het probleemoplossend vermogen is beperkt. De jeugdige heeft beperkt-realistische percepties van de problemen.
- [4] *Zwaar:* Aanzienlijke problemen. Er zijn sterke gedrags- en emotionele problemen of stoornissen in het denken. Er is verslaving aan middelen. Er zijn grote problemen met zindelijkheid, eten, zelfverzorging. Taal, spraak, motoriek of spel vertonen een forse achterstand of stoornis. Er is sprake van een verstandelijke handicap. Het vermogen om met anderen op te schieten is duidelijk beperkt. Hoewel de jeugdige – zijn leeftijd in acht genomen - op zichzelf kan functioneren, zijn er soms of geregeld situaties waarin hij niet zelfstandig kan functioneren. De jeugdige beschikt over zeer weinig (bij diens ontwikkeling passende) probleemoplossende vaardigheden. De jeugdige heeft bijzonder weinig realistische percepties van de problemen.
- [5] *Zeer zwaar:* De problemen zijn extreem groot. Er zijn extreme gedrags- en emotionele problemen of stoornissen in het denken. Er is sprake van zeer zware verslaving aan middelen. Er is nagenoeg geen sprake van zindelijkheid, normale eetgewoonten of zelfverzorging. Taal, spraak, motoriek of spel staan op een uitzonderlijk laag niveau. Er is sprake van een zware verstandelijke handicap. Het vermogen om met anderen op te schieten is buitengewoon beperkt. Hoewel de jeugdige – zijn leeftijd in acht genomen - op zichzelf kan functioneren zijn er soms of geregeld situaties waarin hij niet zelfstandig kan functioneren. Probleemoplossende vaardigheden zijn nagenoeg of geheel afwezig. De jeugdige heeft nauwelijks tot geen realistische percepties van problemen.

Vraag 2. Hoe lang bestaan voorkomende problemen van de jeugdige?

Schat de duur van de problemen van de jeugdige in vanaf het moment dat één of meerdere van deze problemen duidelijk manifest zijn geworden.

⁶ Voor verdere toelichting op de aard en de zwaarte van de problemen zie o.a. Van Bekhoven e.a. (2000) en Ferdinand (1992).

Vraag 3. Hoe erg is de jeugdige door persoonlijke of omgevingsproblemen van slag?

Onder ‘van slag’ verstaan we hier: de jeugdige lijdt onder de problemen, heeft het er moeilijk mee, schaamt zich erover, windt zich erover op, maakt zich er zorgen over, is erdoor uit zijn doen, is er verdrietig of boos onder, voelt zich er machteloos door.

Vraag 4. Belemmert het functioneren van de jeugdige zijn dagelijks leven op de vier leefgebieden?

De vier leefgebieden die hier worden bedoeld, zijn:

- Functioneren thuis. Onder ‘thuis’ verstaan we hier: de woonplek waar de jeugdige in het afgelopen jaar het langst verbleef.
- Functioneren in betekenisvolle relaties. Afhankelijk van de leeftijd van de jeugdige gaat het hier om: veilig gehechte relatie met verzorgers, speelmakkers, vriendschappen of partnerschappen.
- Gedrag op crèche, leren op school of het leveren van prestaties op het werk.
- Functioneren in overige omgeving. Bij jonge kinderen gaat het hier bijvoorbeeld om het functioneren buiten de omgang met bekende personen of buiten de bekende situaties. Bij oudere kinderen gaat het bijvoorbeeld om activiteiten in de vrije tijd, zelfstandigheid, sociaal netwerk, wonen, omgang met normen/geld/instanties/autoriteiten.

Vraag 4 bestaat uit twee deelvragen. Vraag 4a luidt hetzelfde als hierboven aangegeven. Bij vraag 4b wordt u verzocht de punten die u bij 4a heeft gescoord op te tellen en aan te geven in welke categorie het totaal valt.

Vraag 5. Vormt het functioneren van de jeugdige een belasting voor de overige leden van de thuissituatie?

Bij vraag 5 gaat het om de mate waarin de *anderen* in de thuissituatie belast worden door het functioneren van de jeugdige. Onder ‘thuis’ wordt hier verstaan: de woonplek waar de jeugdige in het afgelopen jaar het langst verbleef.

Vraag 6. Vormt het functioneren van de jeugdige een belasting voor de omgeving buiten de thuissituatie (bijvoorbeeld voor de crèche, de school, de werksituatie, de maatschappij)?

Bij vraag 5 werd gevraagd hoe sterk het functioneren van de jeugdige een belasting vormt voor de anderen in de *thuissituatie*. Bij vraag 6 gaat het om ‘de wijdere wereld’. Bij jonge kinderen valt te denken aan de kinderopvang, de crèche of de school (bijvoorbeeld een angstig kind dat door veel huilen een belasting vormt voor de groep van de kinderopvang). Bij de oudere jeugd zal het vooral gaan om de school, de werksituatie of de maatschappij in brede zin (bijvoorbeeld een jongere met gedragsproblemen die het klimaat in de klas ernstig verstoort of de buurt terroriseert).

Vraag 7. Zijn er problemen met de kwaliteit van de primaire opvoedingsomgeving of (indien een opvoedingsomgeving niet aan de orde is) met de kwaliteit van het primaire sociale netwerk van de jeugdige?

Onder *primaire opvoedingsomgeving* verstaan we hier: het samenlevingsverband met de biologische ouder(s) of stiefouder(s), ofwel het gezin. Zijn deze ouders niet verantwoordelijk voor de opvoeding en is terugkeer van de jeugdige in het gezin niet meer mogelijk, dan gaat de vraag over de vervangende opvoedingssituatie. Acht u de primaire opvoedingsomgeving niet relevant (bijvoorbeeld omdat de jeugdige zelfstandig woont), dan beantwoordt u deze vraag voor het primaire sociale netwerk van de jeugdige.

Onder het *primaire sociale netwerk* verstaan we de eventuele partner van de jeugdige of andere personen die hem het naast staan en met wie hij veel omgang heeft. Daarmee bedoelen we niet de hulpverleners die op professionele basis veel omgang met de jeugdige hebben, ook niet als er sprake is van een sterke emotionele binding van de jeugdige aan deze personen.

Voorbeelden van problemen die onder de ‘primaire opvoedingsomgeving’ of ‘het primaire sociale netwerk’ vallen, zijn:

- gebrek aan zekerheid, steun, en aandacht;

- problemen in de communicatie;
- gebrek aan acceptatie, respect en ruimte voor autonomie;
- gebrekkig probleemoplossend vermogen van de personen in de primaire omgeving bij zaken die ook de jeugdige treffen;
- (vermoedens van) ongepast intiem/seksueel gedrag ten opzichte van de jeugdige;
- misbruik van of geweldpleging gericht op de jeugdige;
- verzorging is gebrekkig en past niet goed bij de ontwikkelingsfase van de jeugdige;
- disciplinerende, overbrenging van waarden en normen, en gelegenheid tot educatie zijn gebrekkig en passen niet goed bij de ontwikkelingsfase van de jeugdige;
- problemen in psychische gezondheid en in huishoudelijke en economische redzaamheid van de opvoeders.

Ingrijpende gebeurtenissen in het verleden worden hier alleen meegerekend voor zover deze sinds de gebeurtenis doorwerken op de huidige kwaliteit van de primaire omgeving.

Zoals bij vraag 1 is ook bij vraag 7 in de antwoordmogelijkheden een onderscheid gemaakt in geen, lichte, matige, zware of zeer zware problemen. Om te voorkomen dat de problemen die er zijn als te zwaar of te licht worden aangemerkt, volgen hieronder omschrijvingen die bij de verschillende antwoordmogelijkheden horen. Zijn een of meer zinsneden in deze omschrijvingen van toepassing op uw cliënt, dan kiest u de antwoordmogelijkheid die daarbij hoort.⁷:

- [1] *Geen of normale problemen*: Goede tot uitstekende, bij de jeugdige passende verzorging, bescherming, steun, aandacht, acceptatie, respect, ruimte voor autonomie, disciplinerende, omgang met intimiteit en seksualiteit, overbrenging van waarden en normen, gelegenheid tot educatie. Redelijk tot goed probleemoplossend vermogen van de opvoeders. Redelijk tot zeer stabiele opvoedingsomgeving. Sommige personen in de omgeving zijn na een gebeurtenis van slag, maar wie de opvoeders kent vindt de reactie normaal. Elk probleem is mild en tijdelijk.
- [2] *Licht*: Verzorging, steun, aandacht of protectie is niet optimaal, jeugdige wordt licht overeist, opvoeding is inconsequent, opvoeder slaat soms of maakt jeugdige bang (zonder lichamelijke en psychische schade). Enige spanning in opvoedingssituatie (licht verstoorde communicatie, regelmatig conflicten) en instabiliteit. Gebrekkig probleemoplossend vermogen van de opvoeders. Jeugdige ervaart merkbaar omgevingsstress. Iedereen zou problemen opmerken, maar in veel situaties lijkt alles in orde.
- [3] *Matig*: Problemen zijn duidelijk merkbaar en een enkele is ernstig: verzorging, toezicht, steun, aandacht of protectie tegen omgevingsstress is matig, jeugdige wordt behoorlijk overeist, opvoeder slaat of maakt jeugdige bang (zonder ernstige lichamelijke of psychische schade), stelt jeugdige ongepast bloot aan volwassen activiteiten (zonder hem erbij te betrekken), of staat geregeld schoolverzuim toe. Omgeving is onveilig, communicatie is verstoord, of er is veel conflict. Er is weinig oog voor lijdensdruk en bedreiging kind. Instabiele opvoedingsomgeving. Jeugdige lijdt duidelijk onder stressfactoren in omgeving.
- [4] *Zwaar*: Opvoeder biedt weinig verzorging, toezicht, steun, protectie (bij bedreiging van gezondheid en welzijn van de jeugdige). Opvoeder biedt weinig genegenheid, aandacht, respect, stelt excessieve eisen, dreigt met ernstig geweld, benadert jeugdige doorgaans negatief en vijandig, slaat jeugdige (vrij ernstige plekken of lichte wonden nalatend), benadert jeugdige seksueel (zonder of met aanraking) en/of staat veel spijbelen toe. De situatie toont sterk gebrek aan warmte of sterke overbetrokkenheid, en/of er is ernstig of regelmatig geweld. Jeugdige lijdt aanzienlijk tot ernstig onder stress uit de omgeving.
- [5] *Zeer zwaar*: Opvoeder verwaarloost jeugdige ernstig, biedt geen protectie, dreigt met zelfmoord of verlaten. Jeugdige verkeert in levensgevaarlijke situaties, is getuige van extreem geweld of zelfmoord(poging), wordt bedreigd te worden vermoord, krijgt schuld van zelfmoord of dood

⁷ Voor verdere toelichting op de aard en de zwaarte van de problemen zie o.a. Van Goor-Lambo (1990), Willems (1999) en Van Bekhoven e.a. (2000).

naaste, wordt in enge ruimtes opgesloten, geslagen (met ernstige verwondingen, ziekenhuisopname en/of blijvende fysieke schade of dood tot gevolg), seksueel geïntimideerd (of poging daartoe), geïntimideerd; de jeugdige mag strafbare feiten plegen en/of mag langdurig en vaak van school verzuimen. Er is sprake van zeer veel (sterk negatief beïnvloedende) stressfactoren. De situatie is extreem ongezond, bestaat uit chaos, volkomen gebrek aan betrokkenheid of onderlinge ruimte, en/of zeer hevig of veelvoorkomend geweld.

Vraag 8. Zijn er problemen op de belangrijkste aspecten van de overige omgeving?

Voorbeelden van problemen die hieronder kunnen vallen, zijn:

- slecht functioneren van een voormalig gezin waarin de jeugdige woonde;
- gebrekkige situatie op crèche, school, buurt;
- gebrek aan acceptatie, respect, veiligheid (discriminatie, bedreiging, vervolging, sociale onrust);
- gebrekkige aansluiting door migratie;
- slachtoffer van ramp;
- slachtoffer van zeden-, gewelds- of vermogensmisdrijf.

De kwantitatieve of kwalitatieve kenmerken van wat onder lichte, matige, zware of zeer zware problemen kan worden verstaan, zijn analoog als die onder vraag 7.

Vraag 9. Hoe lang bestaan voorkomende problemen in de omgeving?

Schat in hoe lang de problemen in de omgeving van de jeugdige al bestaan, vanaf het moment dat één of meerdere van deze problemen waarschijnlijk merkbaar of belastend voor de jeugdige zijn geworden.

Vraag 10. Is er iemand die de jeugdige bij problemen steunt (opvangt, problemen helpt oplossen)?

Het kan hier bijvoorbeeld gaan om een ouder, een oudere zus, een buurvrouw, een oom, een leerkracht. De vraag heeft geen betrekking op hulpverleners die op professionele basis veel omgang met de jeugdige hebben, ook niet als de jeugdige van deze personen veel steun ervaart.

Vraag 11. Hoezeer vormt de omgeving (alles bij elkaar) een risicofactor voor de jeugdige?

Met deze vraag vat u nog eens samen wat de vermoedelijke invloed van de omgeving op de (verdere) ontwikkeling van de jeugdige is.

Vraag 12. Wat voor soort zorg is er nodig?

Hier vult u in welke zorg u voor de komende periode als de juiste beschouwt. Wanneer er verschillende hulpvormen nodig zijn, dan scoort u de zwaarste vorm. Onder ambulante zorg verstaan we hier: zorg die thuis of op straat wordt gegeven, maar ook wanneer de cliënt voor een face-to-face-contact van hoogstens twee uur naar de instelling gaat. Vrij toegankelijke zorg is zorg waarvoor geen indicatiebesluit vereist is.

Interventies die door een (gezins)voogd of een reclasseringsmedewerker worden uitgevoerd, worden beschouwd als geïndiceerde ambulante zorg. Voor de (gezins)voogdij en de jeugdreclassering is geïndiceerde ambulante zorg dus de minimaal noodzakelijke zorgzwaarte. Diagnostiek of behandeling in combinatie met partieel verblijf, dan wel diagnostiek of behandeling in combinatie met 24-uurs verblijf wordt gescoord als men één van beide ook nodig vindt.

Vraag 13. Hoe lang zal het hulpverleningstraject naar schatting duren?

Wanneer er verschillende hulpvormen of interventies nodig zijn, schat dan de totale periode in die nodig is voor de uitvoering van de combinatie van hulpvormen.

Vraag 14. Hoe groot is de intensiteit van de contacten?

Bij ambulante hulp spreken we over contacten. Bij hulp in combinatie met dagopvang of 24-uursopvang hebben we het over dagen (en daaronder verstaan we hier zowel een dagdeel als een etmaal). Scoor bij meerdere hulpvormen of interventies de zwaarste intensiteit.

Vraag 15. Hoe zwaar schat u de urgentie van de zorg in?

De vraag en de antwoordmogelijkheden spreken, als het goed is, voor zich.

4 De items van de Risico-schalen

4.1 Inleiding

Aan de ^{QUICK}STEP kan men twee experimentele schalen toevoegen die in kaart brengen

- of de problematiek zal verergeren of verminderen bij het uitblijven van hulp (de STEP RJ) en
- of de omgeving risico loopt als hulp uitblijft (de STEP RO).

Voor deze schalen is een apart formulier beschikbaar (zie Bijlagen).

4.2 Instructies bij de STEP RJ

Bij de schaal *Risico Jeugdige* (STEP RJ) maakt u een inschatting van het functioneren van de jeugdige zoals dit na zes maanden zal zijn wanneer er geen interventie(s) plaatsvind(t)en. Onder interventie(s) verstaan we zowel de hulp in vrijwillig kader als hulp in gedwongen kader. Tot dat laatste behoort ook de hulp die door de (gezins)voogd of reclasseringswerker zelf wordt verleend.

De vorm van deze schaal komt grotendeels overeen met de ^{QUICK}STEP-FJ. Alleen geeft u bij de STEP-RJ een prognose.

Vraag 1. Hoe zwaar zullen na zes maanden de problemen van de jeugdige op één of meer aspecten van zijn persoonlijk functioneren zijn als interventie(s) zou(den) uitblijven?

De problemen waarvan u inschat dat ze er na zes maanden zullen zijn, kunnen bestaan uit:

- een persistentie van eerdere problemen,
- een restant of verergering van eerdere problemen,
- nieuw ontstane problemen.

Bij de beantwoording van deze vraag kunt u de toelichtende teksten bij vraag 1 van de ^{QUICK}STEP gebruiken. U wordt hier gevraagd een inschatting te maken van de situatie na zes maanden als er geen hulp komt.

Vraag 2. Hoe erg zal de jeugdige na zes maanden bij persoonlijke of omgevingsproblemen van slag zijn als interventie(s) zou(den) uitblijven?

Wat bedoeld wordt met ‘van slag zijn’, vindt u terug bij de toelichting bij vraag 3 van de ^{QUICK}STEP.

Vraag 3. Als interventie(s) zou(den) uitblijven, zal het functioneren van de jeugdige dan na zes maanden zijn dagelijks leven op de vier leefgebieden belemmeren?

Voor de toelichting op de vier leefgebieden, zie de omschrijvingen bij vraag 4 van de ^{QUICK}STEP.

Vraag 4. Als interventie(s) zou(den) uitblijven, in welke mate zal dan na zes maanden het functioneren van de jeugdige een belasting vormen voor de andere leden van de thuissituatie?

Onder ‘thuis’ verstaan we hier: de plaats waar de jeugdige het komend half jaar het meest zal verblijven (als er geen zorg wordt geboden). U schat de belasting naar eer en geweten in. De belasting van de anderen in de thuissituatie geldt als ondraaglijk wanneer het functioneren van de jeugdige:

- een zeer ernstige bedreiging vormt voor de veiligheid van één of meerdere leden of
- een dusdanig lijden van één of meerdere leden met zich meebrengt dat afzondering of vertrek van de betreffende leden de enige optie is (als er geen interventie plaatsvindt, door vertrek van de jeugdige of anderszins).

4.3 Instructies bij de STEP RO

Op de schaal *Risico Omgeving* (STEP RO) maakt u een inschatting van het risico dat de jeugdige na zes maanden een belasting zal zijn voor de omgeving als er niet geïntervenieerd wordt. Onder interventie(s) verstaan we zowel de hulp in vrijwillig kader als hulp in gedwongen kader. Tot dat laatste behoort ook de hulp die door de (gezins)voogd of reclasseringswerker zelf wordt verleend. De schaal bestaat uit twee vragen:

Vraag 5. Als interventie(s) zou(den) uitblijven, in welke mate zal dan na zes maanden het functioneren van de jeugdige een belasting vormen voor de omgeving buiten de thuissituatie?

Bij vraag 4 werd gevraagd hoe sterk het functioneren van de jeugdige een belasting zal vormen voor de anderen in de *thuissituatie* als niet wordt geïntervenieerd. Bij vraag 5 gaat het om ‘de wijdere wereld’. Bij jonge kinderen valt te denken aan de kinderopvang, de crèche of de school (bijvoorbeeld een angstig kind bij wie de kans bestaat dat het door veel huilen na zes maanden een ernstige belasting voor de groep van de kinderopvang zal vormen). Bij de oudere jeugd zal het vooral gaan om de school, de werksituatie of de maatschappij in brede zin (bijvoorbeeld een jongere met gedragsproblemen bij wie het risico bestaat dat hij of zij, als er geen hulp komt, na zes maanden het klimaat in de klas zal verstoren of de buurt terroriseren).

Vraag 6. Hoe groot is het risico dat de jeugdige na zes maanden (opnieuw) een strafbaar feit pleegt als interventie(s) zou(den) uitblijven?

U schat naar eer en geweten in hoe groot het risico is dat de jeugdige na zes maanden een strafbaar feit zal plegen, of dit opnieuw zal doen, als er geen hulp, begeleiding of zorg zou komen.

Uit onderzoek moet blijken of deze vragen nog nadere toelichting behoeven.

Referenties

- Bekhoven, C. van, K. Boelhouwers, A. Bothof, C. Konijn & T. van Yperen (2000). *Intersectorale registratie van problematiek en resultaat in de jeugdzorg II*. Utrecht: NIZW / Trimbos-instituut.
- Buurmeijer, F.A. & P.C. Hermans (1988). *Gezins Dimensie Schalen*. Handleiding. Lisse: Swets & Zeitlinger.
- Ferdinand, R. (1992). *Schaal voor de globale beoordeling van het functioneren van kinderen*. N-CGAS. Rotterdam: Erasmus Universiteit.
- Goodman, R. (1997). The Strengths and Difficulties Questionnaire: A research note. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 38, 581-586.
- Goodman, R. (1999). The extended version of the Strengths and Difficulties Questionnaire as a guide to child psychiatric caseness and consequent burden. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 40, 791-799.
- Goor-Lambo, G. van . (1990). *World Health Organization Multi-Axiale Classificatie van kinderpsychiatrische stoornissen*. As V. *Abnormale psychosociale factoren*. WHO-document MNH/PRO/86.1.Rev.1, February 1988. Nederlandse vertaling. Amsterdam: GPI.
- Hodges, K & J. Gust (1995). Measures of impairment for children and adolescents. *Journal of Mental Health Administration*, 22, 403-414.
- Hodges, K & M.M. Wong (1997). Use of the Child and Adolescent Functional Assessment Scale to predict service utilization and cost. *Journal of Mental Health Administration*, 24, 278-292.
- Koot, H.M. (1997). *Handleiding bij de vragenlijst voor gezinsproblemen*. Rotterdam: Sophia Kinderziekenhuis / Erasmus Universiteit.
- Koot, H.M. & D. Bastiaansen (2002). *Child and Adolescent Functional Assessment Scale (CAFAS)*. Nederlandse vertaling. Rotterdam: Academisch Ziekenhuis Rotterdam/Erasmus Universiteit Rotterdam.
- Pelzer, H.J. & W.J.P.J.M. Steerneman (1999). *De taxatie van de ernst van de problematiek bij kinderen en jeugdigen: de ontwikkeling van een praktijkinstrument*. Academisch proefschrift. Nijmegen: Uitgeverij KU Nijmegen.
- Shaffer, D., M. Gould, J. Brasic, P. Ambrosini, P. Fisher, H. Bird & S. Aluwahlia (1983). A Children's Global Assessment Scale (CGAS). *Archives of General Psychiatry*, 40, 1228-1231.
- Willems, J.C.M. (1999). *Wie zal de opvoeders opvoeden? Kindermishandeling en recht van het kind op persoonswording*. Den Haag: Asser Press.
- Yperen, T.A. van, G. van den Berg en K. Eijgenraam. *Project 'Registratie ernst van de problematiek'. Eerste deelrapport: begrippen, doelen en instrumenten*. Utrecht: NIZW Jeugd, juni 2002.
- Yperen, T.A. van, G. van den Berg en K. Eijgenraam. *Standaard Taxatie Ernst Problematiek (STEP)*. Handleiding en Formulieren. Utrecht: NIZW Jeugd, januari 2003.
- Yperen, T.A. van, G. van den Berg en K. Eijgenraam. *Standaard Taxatie Ernst Problematiek (STEP)*. Verantwoording. Utrecht: NIZW Jeugd, november 2003.

Bijlagen

- Voorblad STEP-formulier
- STEP Scoringshulp Zwaarte problematiek en Zwaarte/Urgentie Zorg
- STEP Scoringshulp Risicoschalen
- STEP Ernstprofiel (inlegvel)
- Voorbeeldcasus

STEP – STANDAARD TAXATIE ERNST PROBLEMATIEK

De STEP geeft een korte impressie van de ernst van de problematiek van de jeugdige (0-18 jaar). Het instrument bevat de volgende zes schalen:

- FJ: de vragen 1-6 brengen het *Functioneren* van de *Jeugdige* in kaart;
- KO: de vragen 7-11 gaan over de *Kwaliteit* van de *Omgeving*;
- ZZ: de vragen 12-14 maken een inschatting van de *Zwaarte* van de *Zorg* die nodig is;
- UZ: vraag 15 geeft een impressie van de *Urgentie* van de *Zorg*;
- RJ: met de vragen 1-4 wordt een *prognose* gemaakt (inschatting risico) voor het *functioneren* van de *jeugdige* bij het uitblijven van hulp
- RO: met de vragen 5-6 wordt een *prognose* gemaakt (inschatting risico) voor de *kwaliteit* van de *omgeving* bij het uitblijven van hulp

Bij de FJ en KO gaat het om het beeld dat u op dit moment kenmerkend vindt voor de jeugdige. Bij de ZZ- en UZ-schaal vult u in welke zorg u voor de komende periode als de juiste zorg beschouwt. Als er reeds zorg wordt of is verleend, geef dan aan welke vervolghulp er volgens u nodig is. Kruis per vraag het hokje [] van het meest passende antwoord aan. Zie de handleiding voor toelichting op de vragen.

Aanvullend op deze scoringshulp is een formulier beschikbaar voor het intekenen van een *ernstprofiel* op grond van de totaalscores op de verschillende schalen.

GEGEVENS INVULLER		
Naam invuller	Instelling	Datum van invullen (dd-mm-jjjj) _ _ - _ _ - _ _ _ _

GEGEVENS JEUGDIGE		
Dossiernummer jeugdige	Geboortedatum jeugdige (dd-mm-jjjj) _ _ - _ _ - _ _ _ _	Sekse jeugdige <input type="checkbox"/> jongen <input type="checkbox"/> meisje

Informatie over de STEP is te verkrijgen bij:

Nederlands Jeugdinstituut / NJi, Postbus 19221, 3501 DE Utrecht
Telefoon (030) 230 66 34, E-mail: r.schouten@nji.nl
Kijk voor achtergrondinformatie ook op www.jeugd zorg.nl

Zelf dit formulier kopiëren?

Kopieer pagina 1 t/m 3 dubbelzijdig op A3-formaat (pagina 1 aan één kant, pagina 2 en 3 naast elkaar op de andere kant) en vouw dit papier dubbel.
Kopieer pagina 4 (ernstprofiel) op A4-formaat en voeg dit los toe.

ZWAARTE PROBLEMATIEK EN ZWAARTE/URGENTIE ZORG

SCORINGSHULP

1.	Heeft de jeugdige problemen op één of meer van de aspecten van persoonlijk functioneren?		
	[1] Geen of hoogstens normale problemen	[2] Kleine of lichte problemen	[3] Matige problemen
	[4] Zware problemen	[5] Zeer zware tot extreme problemen	
2.	Hoe lang bestaan voorkomende problemen van de jeugdige?		
	[1] N.v.t. of hoogstens 1 week	[2] 2 tot 4 weken	[3] 5 weken tot 5 maanden
	[4] 6 tot 12 maanden	[5] Meer dan 12 maanden	
3.	Hoe erg is de jeugdige door persoonlijke of omgevingsproblemen van slag?		
	[1] N.v.t. / niet van slag	[2] Een beetje van slag	[3] Tamelijk van slag
	[4] Erg van slag	[5] Totaal van slag	
4.	a. Belemmert het functioneren van de jeugdige zijn dagelijks leven op de volgende vier leefgebieden?		
	Functioneren jeugdige thuis:	[0] Helemaal niet	[5] Een beetje
	Functioneren jeugdige in betekenisvolle relaties:	[10] Tamelijk veel	[25] Heel erg
	Gedrag op crèche / leren op school / werk:	[0] Helemaal niet	[5] Een beetje
	Functioneren in overige omgeving*:	[10] Tamelijk veel	[25] Heel erg
	* - functioneren buiten bekende personen of situaties (bijv. ongewone reacties op vreemden of op andere omgeving) en/of - maatschappelijk functioneren (vrije tijd, sociaal netwerk, wonen, omgang met normen/geld/instanties/autoriteiten)		
	b. Tel de gescoorde punten bij vraag 4a op en geef hieronder aan in welke categorie de totaalscore valt.		
	[1] N.v.t. of 0-9 punten	[2] 10-19 punten	[3] 20-50 punten
	[4] 51-80 punten	[5] 81-100 punten	
5.	Vormt het functioneren van de jeugdige een belasting voor de overige leden van de thuissituatie?		
	[1] N.v.t. of geen belasting	[2] Een beetje een belasting	[3] Tamelijk grote belasting
	[4] Een erge belasting	[5] Een ondraaglijke belasting	
6.	Vormt het functioneren van de jeugdige een belasting voor de omgeving buiten de thuissituatie (bijvoorbeeld voor de crèche, de school, de werksituatie, de maatschappij)?		
	[1] N.v.t. of geen belasting	[2] Een beetje een belasting	[3] Tamelijk grote belasting
	[4] Een erge belasting	[5] Een ondraaglijke belasting	
Functioneren Jeugdige (FJ) totaal: tel de punten van de aangekruiste hokjes [] bij de vragen 1-3, 4b, 5 en 6 op →			
7.	Zijn er problemen met de kwaliteit van de primaire opvoedingsomgeving óf (indien een opvoedingsomgeving niet aan de orde is) zijn er problemen met de kwaliteit van het primaire sociale netwerk van de jeugdige?		
	[1] Hoogstens normale problemen	[2] Kleine of lichte problemen	[3] Matige problemen
	[4] Zware problemen	[5] Zeer zware tot extreme problemen	
8.	Zijn er problemen op de belangrijkste aspecten van de overige omgeving?		
	[1] Hoogstens normale problemen	[2] Kleine of lichte problemen	[3] Matige problemen
	[4] Zware problemen	[5] Zeer zware tot extreme problemen	
9.	Hoe lang bestaan voorkomende problemen in de omgeving?		
	[1] N.v.t. of hoogstens 1 week	[2] 2 tot 4 weken	[3] 5 weken tot 5 maanden
	[4] 6 tot 12 maanden	[5] Meer dan 12 maanden	
10.	Is er iemand die de jeugdige bij problemen steunt (opvangt, problemen helpt oplossen)?		
	[1] Er is goede steun	[2] Er is redelijke steun	[3] Er is matige steun
	[4] Er is weinig steun	[5] Er is geheel geen steun	
11.	Hoezeer vormt de omgeving (alles bij elkaar) een risicofactor voor de jeugdige?		
	[1] Geen risicofactor	[2] Een beetje een risicofactor	[3] Tamelijk grote risicofactor
	[4] Grote risicofactor	[5] Zeer grote risicofactor	
Kwaliteit Omgeving (KO) totaal: tel de punten van de aangekruiste hokjes [] bij vraag 7-11 op →			
12.	Wat voor soort zorg is er nodig?		
	[1] Geen of hoogstens enkele contacten via telefoon of internet	[3] Vrij toegankelijke, ambulante zorg	[6] Geïndiceerde ambulante zorg
	[8] Diagnostiek of behandeling in combinatie met partiel verblijf	[10] Diagnostiek of behandeling met 24-uurs verblijf (pleegzorg of residentiële zorg)	
13.	Hoe lang zal het hulpverleningstraject naar schatting duren?		
	[1] N.v.t. of zeer kort (hoogstens een maand)	[2] Kort (hoogstens 3 maanden)	[3] Matig lang (hoogstens 6 maanden)
	[4] Lang (7 tot 12 maanden)	[5] Zeer lang (meer dan 12 maanden)	
14.	Hoe groot is de intensiteit van de contacten?		
	[1] N.v.t. of zeer licht (hoogstens 1 contact per maand)	[2] Licht (hoogstens 2-4 contacten per maand)	[3] Matig zwaar (gemiddeld meer dan 1 contact per week)
	[4] Zwaar (1 tot 5 dagen per week)	[5] Zeer zwaar (6-7 dagen per week)	
Zwaarte Zorg (ZZ) totaal: tel de punten van de aangekruiste hokjes [] bij vraag 12-14 op →			
15.	Hoe zwaar schat u de urgentie van de in vraag 12-14 beschreven zorg in?		
	[1] De zorg kan zonder nadere tijdsbepaling uitgesteld worden	[2] De interventie kan zeker tot 12 weken (3 maanden) uitgesteld worden	[3] Interventie binnen 4 weken vereist
	[4] Interventie binnen 5 dagen vereist	[5] Interventie binnen 24 uur vereist	
Urgentie Zorg (UZ): neem de punten van vraag 15 over →			

RISICOSCHALEN SCORINGSHULP

1. Hoe zwaar zullen na zes maanden de problemen van de jeugdige op één of meer van de aspecten van persoonlijk functioneren zijn als interventie(s) zou(den) uitblijven?

[1] Grote kans op hoogstens normale problemen [2] Grote kans op slechts lichte problemen [3] Grote kans op matige problemen [4] Grote kans op zware problemen [5] Grote kans op zeer zware tot extreme problemen

2. Hoe erg zal de jeugdige na zes maanden van slag zijn als interventie(s) zou(den) uitblijven?

[1] N.v.t. of niet van slag [2] Een beetje van slag [3] Tamelijk van slag [4] Erg van slag [5] Totaal van slag

3. Als interventie(s) zou(den) uitblijven, zal het functioneren van de jeugdige dan na zes maanden zijn dagelijks leven op één of meer van de volgende leefgebieden verslechteren?

- functioneren thuis
- functioneren in betekenisvolle relaties
- gedrag op crèche / leren op school / presteren op werk
- maatschappelijk functioneren

[1] N.v.t. of In het geheel niet [2] Hoogstens een beetje [3] Hoogstens tamelijk veel op een of meerdere gebieden [4] Op enkele (maar niet alle) heel erg [5] Op alle vier heel erg

4. Als interventie(s) zou(den) uitblijven, in welke mate zal dan na zes maanden het functioneren van de jeugdige een belasting vormen voor de overige leden van de thuissituatie?

[1] N.v.t. of Geen belasting [2] Een beetje belasting [3] Tamelijk grote belasting [4] Een erge belasting [5] Een ondraaglijke belasting

Risico Jeugdige (RJ) totaal: tel de punten van de aangekruiste hokjes [] bij vraag 1-4 op →

5. Als interventie(s) zou(den) uitblijven, in welke mate zal dan na zes maanden het functioneren van de jeugdige een belasting vormen voor de omgeving buiten de thuissituatie (bijvoorbeeld voor de crèche, de school, de werksituatie, de maatschappij)?

[1] N.v.t. of geen belasting [2] Een beetje belasting [3] Tamelijk grote belasting [4] Een erge belasting [5] Een ondraaglijke belasting

6. Hoe groot is het risico dat de jeugdige na zes maanden (opnieuw) een strafbaar feit pleegt als interventie(s) zou(den) uitblijven?

[1] Geen of normaal risico [2] Licht risico [3] Matig risico [4] Aanzienlijk risico [5] Ernstig tot extreem risico

Risico Omgeving (RO) totaal: tel de punten van de aangekruiste hokjes [] bij vraag 5 en 6 op →

STEP - ERNSTPROFIEL

INLEGVEL

Omzetting totaalscores Scoringshulpen naar STEP-niveaus

Naam invuller	Naam / Dossiernummer / code jeugdige	Datum van invullen (dd-mm-jjjj) _ _ - _ _ - _ _ _ _
---------------	--------------------------------------	--

In het onderstaande schema kunt u de totaalscores van de Scoringshulpen omzetten naar STEP-niveaus.

Omcirkel bij elke schaal onder de pijl (▼) de totaalscore van de bijbehorende scoringshulp. U ziet dan bij welk standaard-ernstniveau van de STEP elke totaalscore ongeveer past. Als u de omcirkelde scores met een lijn verbindt, ontstaat er een 'ernstprofiel'.

De onderstaande omzettingstabel is experimenteel en wordt op grond van onderzoek geijkt. Soortgelijke tabellen worden voorbereid voor de omzetting van scores op andere instrumenten naar de STEP-standaard.

Zwaarte problematiek		Zwaarte en urgentie zorg		Risicotaxatie (na 6 maanden, <i>zonder</i> interventie)	
Functioneren Jeugdige (STEP FJ)	Kwaliteit Omgeving (STEP KO)	Zwaarte Zorg (STEP ZZ)	Urgentie Zorg (STEP UZ)	Risico Jeugdige (STEP RJ)	Risico Omgeving (STEP RO)
Omcirkel hier totaalscore Scoringshulp ▼	Omcirkel hier totaalscore Scoringshulp ▼	Omcirkel hier totaalscore Scoringshulp ▼	Omcirkel hier totaalscore Scoringshulp ▼	Omcirkel hier totaalscore Scoringshulp ▼	Omcirkel hier totaalscore Scoringshulp ▼
6 1 Jeugdige functioneert (erg) goed	5 1 (Zeer) goede kwaliteit omgeving	3 1 Geen zorg of minimale zorg-zwaarte	1 1 Geen zorg of geen urgentie van zorg	4 1 Prognose van functioneren (erg) goed	2 1 Geen/normaal risico/last omgeving
7	6	4		5	
8	7	5		6	3
9	8	6		7	
10	9	7		8	4
11 Functioneren is redelijk goed	10 2 Redelijk goede kwaliteit	8 2 Geringe zorgzwaarte	2 2 Weinig urgentie zorg	9 Prognose functioneren redelijk goed	4 2 Lichte last of risico voor omgeving
12 2	11	9		10	5
13	12	10		11	
14	13	11		12	6
15	14	12 3 Matige zorgzwaarte	3 3 Matige urgentie zorg	13 Prognose van matige problemen	6 3 Matige last of risico voor omgeving
16	15 3 Matige kwaliteit omgeving	13		14	7
17	16	14		15	
18 3 Matige problemen in functioneren	17	15		16	8
19	18	16 4 Aanzienlijke zorgzwaarte	4 4 Aanzienlijke urgentie zorg	17 Prognose van aanzienlijke problemen	8 4 Aanzienlijke last of risico omgeving
20	19	17		18	9
21	20 4 Aanzienlijke problemen in functioneren	18		19	
22	21	19		20 5 Prognose van zware tot extreme problemen	9
23	22	20 5 Zeer hoge zorgzwaarte	5 5 Zeer hoge tot extreme urgentie zorg	21	10 5 Zware tot extreme last of risico omgeving
24	23	19		22	
25	24	20 5 Onvoldoende informatie	5 5 Onvoldoende informatie	23	10 5 Onvoldoende informatie
26	25 5 Zware tot extreme problemen in kwaliteit	0	0	24	0
27	26			25	
28	27			26	
29	28			27	
30 5 Zware tot extreme problemen in functioneren	29			28	
0 Onvoldoende informatie	0 Onvoldoende informatie			29	
				30 5 Onvoldoende informatie	

